

1950年頃から60年代に手がけた ハードウェアおよびソフトウェア

安井 裕

大阪産業大学工学部情報システム工学科

筆者が1948年より大阪大学工学部城研究室で携わった計算機に関する試作研究経過の中から初期の研究開発経過とその内容について述べる。トリガー回路などの基本回路から、10進方式、2進方式の真空管式の電子計算機の製作、さらに磁気ドラム式計算機のソフトウェア、言語プロセッサ、計算機自身にプログラムを作成させる試み、TSSのシステム開発とソフトウェアの検査の計算機による自動化の話題などについて紹介する。

Our early works on the computer hardware and software
in the 1950s and 1960s.

Hiroshi YASUI

This paper presents author's early works on the computer hardware and software from 1948. It was author's studies and developments which include the following, the studies and experiments of the basic digital circuits of vacuum tube computers, the design and constructions of the decimal and binary computers by vacuum tube, the programmings of the magnetic drum memory computer with quick access bands, the implementations of the language processors (SALI, MALT assemblers and LISP1.5 interpreter), the self-programming system, the developments of TSS and the implementations of the automatic inspection systems of softwares.

1. はじめに 　　まずハードウェアとして回路素子からの出発

「我国のコンピューティングの歴史」と題したシンポジウムであって、1950年代から60年代のコンピュータ（ハードウェア、ソフトウェア）の研究・開発に携わった人達が存命中に集まる企画なのだとということで参加しました。筆者は1948年（昭和23年）7月から大阪大学の城憲三教授のもとで真空管式に始まる計算機に関する試作研究に今日まで携わってきました（表1）。城教授は単葉関数などのご研究をなさる数学者でありましたが、工学部の精密工学教室に研究室をもたれてから応用数学解析などに加えて、



図1 10進カウンターの実験装置

大阪産業大学工学部情報システム工学科
Department of Information Systems Engineering,
Faculty of Engineering, Osaka Sangyo University

(C)安井 裕

第二次世界大戦より以前の1940年頃よりすでに計算機械の研究をしておられました。そして戦後のNewsweek誌でENIACの記事を見て、すぐさま電子計算機の研究に着手されました。したがって、研究室には手動の純機械的な計算機（ハンドル一回転で乗算が出来るミリオネアなど）や電気機械式の統計機械、リレー計算機などのデジタル方式に加えて、さらに積分器や調和解析機、微分解析機などの純機械的、電気機械式のアナログ方式の機器の実物（後述の手作り計算機等と共に工学部電子計算機資料室に常設展示）や文献など多くの情報資産がありました。しかし電子計算機の文献は少なく、我々はまずENIACの文献にあったフリップフロップ、パルス技術から勉強することになる。電子工学と言う言葉も無かった頃でパルス回路についても最初はテレビジョンの文献などが頼りであった。

1919年のRadio Rev.に載っていたEccles-Jordanの回路としてトリガーリレーと云う名前が出ていたフリップフロップの回路があり、その静的な特性には負性抵抗が存在することがわかる。そもそも記憶させるためには、どのような性質を有しておればよいか、高速に動作させるためには何をなすべきかなどを考察して、ヒステリシス特性に着目してネオン管でフリップフロップを作ったり、また真空管も回路の浮遊容量が小さくゲインの大きい球（タマ）を探すことなどを試みる。それらの試みた中には、例えば戦時中に馴染みのあったエーコン管（acon tube）と呼ばれた蛸の様な形の超短波用真空管でカウンターをつくったり、シフトレジスタをつくったが、形はどんぐり（椎の実）のように（図2）小さい球（直径10ミリ位）だが、竹刀の鏝のような大きな陶器製のソケットなので実装上問題があるので断念した。その頃（1948年）何処にでもあったラジオ用真空管UY76で10進カウンターを作成し、翌年の関西統計機研究会（IBMの統計機械のユーザの集まり）で実演したのがおそ

表 1

いままでやってきたことの あらまし

- 1948 ・わが国最初の真空管式電子計算機の研究と試作
- 1958 ・国産初期の汎用機のシステムプログラムの製作
- 1965 ・LISPインタープリタを開発 (NEAC-2204)
- 1966 ・計算機自身にプログラムを作成させる試み (Self programming system)
- 1967 ・実用TSSの実現 俗称：阪大 MAC (Machine Aided Cognition) システム
- 1968 ・コンピュータによるソフトウェアの検査の機械化
- 1972 ・超大型機用LISPシステム OLISP (NEAC-2200モデル500,700)
- 1973 ・わが国最初の長距離コンピュータネットワークの実験 (東北大-阪大間)
- 1974 ・誤差評価の可能な多重精度演算、区間演算プログラムの開発
- 1975 ・超大型機用LISPシステム OLISP (ACOS-100)
- 1977 ・経営における意思決定のためのシステム CAPSS (Computer Assisted Problem Solving System)
- 1979 ・世界最初のLISP並列処理マシン -EVLIS777- の発表
- 1982 ・EVLISマシンの並列LISPインタープリタの稼働
- 1984 ・PrologマシンとしてEVLISマシンが稼働 (Prologのマイクロプログラム化)
- 1985 ・ギガセル級LISP -OLISP(V)- (ACOS-1000)
- 1986 ・EVLISマシンの並列LISPコンパイラの稼働
- 1987 ・EVLISマシンでの並列LISPプログラム開発支援環境、マルチポートメモリ
- 1988 ・Neuro-Lisp, Vecto-Lisp スーパーコンピュータSX-1M上で試作
- 1989 ・EVLISマシンとニューロエンジンの結合システム
- 1990 ・スーパーコンピュータのためのベクトル化 Lisp コンパイラ (SX-2M) (ベクトル化率99.8%)



図2 エーコン管

らく我国で最初のデモンストレーションであったと思う(図1)。写真の真空管の数がカウンターの桁数と合わないのに気がつく方もおられると思いますが、そのシャシーにはパルス発生器やその制御回路も組込んである。

2. ENIAC型真空管式電子計算機の試作研究

カウンターの実験に次いで、ENIACの文献から10進4桁のアキュムレータを作った。今度はカウンターのフリップフロップの真空管はENIACにならって6SN7である。この球は、大阪の日本橋(その頃の街並みはまだ古本屋が多かったと記憶している)の電気機器専門のジャンク屋で進駐軍の払い下げの中古品を買ってくる。これは双三極管(一本の球のなかに特性の揃った三極管が左、右と二つ封入されている)であるが、既に使用済みの真空管であるので、その使われ方によれば特性に酷くアンバランスなものもある。店の社長の好意で「在庫品を全部持って帰りなはれ、そのうちのええ(良い)のだけ採らばはたらよろしい」と云って貰って何度も大学と日本橋を往復する。その頃の検査の手法では真空管一つ毎に、陽極に電流計をつっこんで、格子電圧を変えながら測定値を記録して、それから手で特性曲線を描くのが常套手段であった。しかしその様な事ではとても間に合わないので、ブラウン管オシログラフのX、Y軸に電圧値と電流値をダイナミックに入力して真空管の特性曲線をブラウン管上に描かせ、左右をスナップスイッチで切り換えて比較出来るようにする測定器を帰りの市電の中で考えて、その日の内に手作りして選別作業を省力化した。図3の黒いパネルの10本ずつ並んでいる光った球はその6SN7である。この計算機は、配線を換えることにより置数した2桁の数を別の2桁の数に加減したり、3桁あるいは4桁のアキュムレータなどの実演ができた。手前の三つの真空管群は左から制御回路、数値パルス発生のための制御回路、同期パルス発生回路である。左奥は電源回路の一部である。

3. 2進方式の計算機の試作.

研究室では、H. H. GoldstineとJ. von Neumannらによる研究資料(1947)やEDSACのM. V. Wilkesらのプログラミングの本(1951)の勉強の傍ら、今度作るのなら2進方式だ!となり、科学研究費を戴い

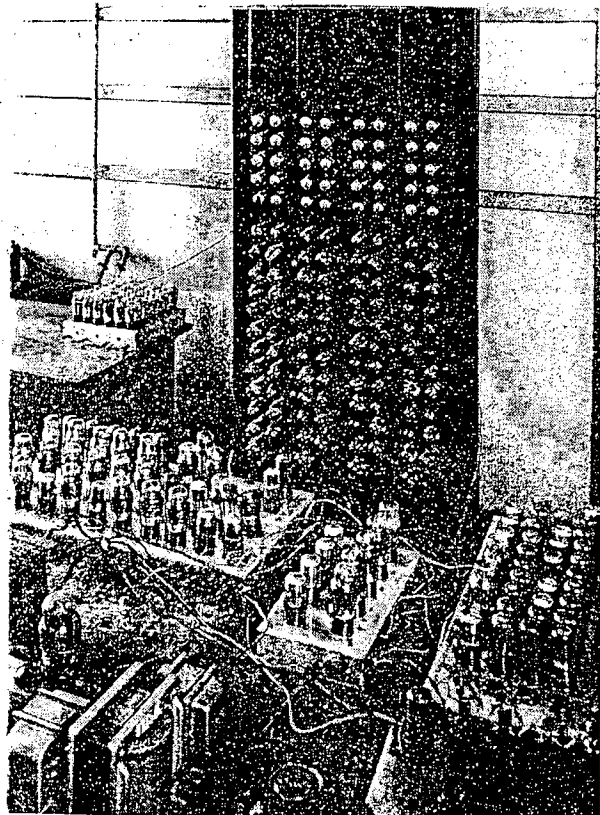


図3 10進2桁の加減算を行う演算装置

て着手されたのが、図4の試作機である。しかし文部省から予算を戴くときに付属して届いた試験研究審査員からのコメントには、実用機製作の基礎となる最小限度の模型セットを作製するために使用することを希望すると希望事項がついていた。研究費は80万円である。直列方式でクロックは1メガサイクル、1アドレス方式、ショートワード20ビット、ロングワード40ビット、命令語20ビット、数値語40ビット、メモリーは当初は水銀タンクによる超音波遅延回路方式であったが、途中で音速の温度変化の少ない媒体としてETL-KARKIIIで採用された光学ガラスによる超音波固体デレイラインに変更しショートワードで320語、ダイオード約4000本、真空管1500本の規模で、加算0.04ms、乗算1.6msの設計であった。当時研究室のまわりでは、“真空管が途中で液状的にあちこちボケてきて、次々と取り替えることになり全部の球が揃って働かなくなるのでは”などの声がきこえてきたが、真空管のヒーター電圧は定格の約90%で加熱するなどの設計がしてあった。後日(1964年)ENIACを作ったJ.P.Eckert氏が来日の時、やはりENIACもヒーター電圧を下げていたことを語っていた。我々はENIACのモデルを作るときから既に部品数nがたいへん大きい装置であることに充分配慮して

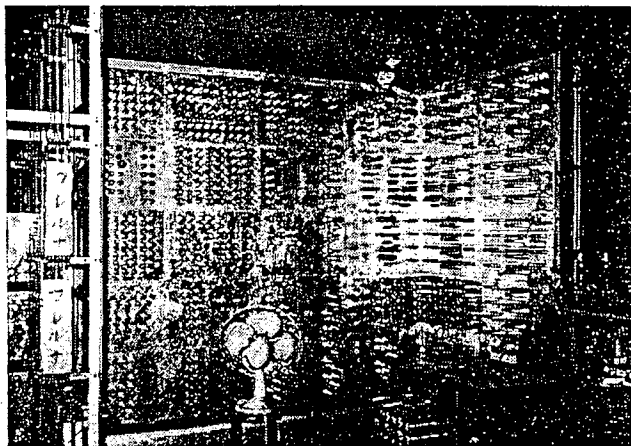


図4 直列2進方式の試作計算機

いた。アーキテクチャはEDSACに準じていたが、ハードの回路設計は、BINAC¹⁾の文献を参考にした。まだシンクロスコープが無い頃なので、1Mサイクルのクロックで働く回路のパルスを観測するには、既製品のオッシロのアンプでは周波数帯域が狭く使えないので、ブラウン管を裸にしたオッシロ装置を自作しその電極ソケットから直接ビニール線を単線で延ばして、増幅器を介さずその線の先を引っかける様にしたプローブとして観測していた。偏向感度を良くするために加速電圧を低くしてある。したがってブラウン管上に出るビームの映す波形が1ミリ位の太さになる。また、計算機内部の各回路間の配線も予備実験では同軸ケーブルを使ったが、反射波形が発生し実装上実用的でないので、普通のビニール被覆の線を採用した。これも外国機が入ってきたとき見学会でその実装を見せて貰ったら同じように同軸を使っていなかったのが我が意を得たりと嬉しかった。製作に携わるのは専任職員として牧之内助教授と助手の私と毎年研究室に新しく入ってくる学部4年生2、3人である。しかし、製作、調整期間が長びいている間に(ゲルマニウムダイオードの形状も当初はセラミックの容器からガラスさらに細いチューブ状へと変遷する。)、トランジスタによる国産の汎用機が出るようになり実験は中止となった。そして大阪大学の学内共同利用の計算機として、日本電気の10進方式の計算機NEAC2203を城研究室に預かりお世話することになる。

いた。アーキテクチャはEDSACに準じていたが、ハードの回路設計は、BINAC¹⁾の文献を参考にした。まだシンクロスコープが無い頃なので、1Mサイクルのクロックで働く回路のパルスを観測するには、既製品のオッシロのアンプでは周波数帯域が狭く使えないので、ブラウン管を裸にしたオッシロ装置を自作しその電極ソケットから直接ビニール線を単線で延ばして、増幅器を介さずその線の

4. Quick Access Band をもつ磁気ドラム記憶方式電子計算機のソフトウェアの製作

日本電気の初期の電子計算機NEAC-2203(10進方式, 12桁/語, 命令は左右に2命令/語)の主記憶は1トラック100ワードのドラムメモリーで2Kワードであった。しかし実行速度を上げるために技術的にはquick access bandとも、または一般にはテンポラリメモリーと称した1トラックを5分割し各々に同一の内容を読み書きする1トラックで20ワードのメモリーが二つ準備されていた。すなわちこのトラックを使用するとアクセスタイムは1/5となる。番地は8000から8019までと、8100から8119番地までである。プログラミングに際して、片方にプログラムをもう一方をデータ領域として配置するなどの工夫をして、命令一つ毎の実行時間とドラムの回転位置を考えてオペランドとなるデータの格納場所をばらまく。この様にすることによりドラム上の情報への待ち時間を少なくする。テンポラリメモリー上で次に続くプログラムの一群をテンポラリメモリーへロードするのも、終わりの番地に行ってからするのではなく少し手前でロード命令を書いておく。そのため出来上がったプログラムはそのアドレス部をみると殆どがテンポラリメモリーの8000番地と8100番地台のアドレスばかりが書いてあるということになる。ライブラリの作成などに結構処理速度が速くなるので楽しく製作した。後年、バッファやキャッシュメモリーの利用状況の話題が賑やかになったが面白く聞くことができた。

5. S A L I (Symbolic Address Language Input routine) システム

まだアセンブラそのものが珍しい頃で、また商用の外国機も含めてアセンブラはマルチバス方式が普通であった。しかし紙テープ(カードの場合もある)の入力で、さらに一般にはメモリー容量が小さいので、紙テープへ中間出力を出すシステムとなる。入出力機器の速度が遅く、また信頼性も低いので、ユーザは割り当てられた限られた計算機利用時間中に効率的な計算(CPUを数値計算に使う事に専念する)を望んで、アセンブラなどの利用は避けていた。中間コードなどの情報の出力に機械のパンチ(鑽孔)ミスが起こったりすると何をしているのか判らなくなる。またマルチバス方式をとると媒体が磁気テープになっても結構時間がかかる。そのためユーザは機械語のロードの様な絶対番地と相対アドレスが許される程度のイニシアルインプットルーチンを使うことになる。

筆者はライブラリなどの自分が作るソフトウェアの開発環境のためと、ユーザの人達に記号番地の便利さを知って貰うためにワンバスのアセンブラを作り大学のユーザに提供した。ワンバスのアセンブラでは、記号番地の処理系を作る側にとって興味のおこる所はアセンブルの途中で出くわす未定義の記号アドレスの処理である。当時ではEDSAC流にジャンプテーブルにするか、未定義アドレスをもつ命令のアドレス部を利用して、未定義アドレスをもつ命令を芋ずる式に手繰れる様にするのが普通であった。前者は余分にメモリーが必要であり、後者では未定義アドレスをもつ命令のアドレス部を使って次に手繰る命令のための格納場所を記入しておくことになる。したがって、もしアドレス部に記号番地をオリジンとする相対アドレスを書くことを許すとすれば、ちょっと工夫が必要となる。そこでその解決には命令の格納場所の全ての位置を印しできる領域をつくりそこに未定義アドレスをもつ命令の格納場所を1ビットでマークすることにした。しかしこのマシンは10進方式なので1ワード12桁を10進化した2進数で記録することにした。

したがって、命令語の4桁のアドレス部では、未定義のアドレスをもつ命令の4桁のアドレス部に、例えば1桁の相対アドレスとシンボルの個数が3桁分まで盛り込める様になる。後日、J. MacCarthyのLISP 1.5のマニュアルのGCのところビットテーブルでやると書いたくだけてきたがすぐ理解できた。

このときに作成したアセンブラはSALI¹⁾となずけており、OPコード部は10進2桁を機械語そのまま書くことにしている。加算が20、引き算が21、アキュムレータをクリヤーして加算が30、同じく引き算が31と、ハードウェアのデコーダの設計をプログラミング講習会でユーザに説明して理解して貰うとかえって喜ばれ、プログラミングに支障はなかった。その頃のシャノンの情報理論の影響で、記号アドレスは文字列が長くてもよく最後の4字が有効にしてあるので、アドレスとしての冗長度をもたせてある。このようにシンボリックアドレッシングの便利さを提供する機能に徹したので、ほとんどのユーザに利用して貰い、ユーザの中にはアセンブラを密かに解読する人も出てきた。気楽に日常茶飯事のことに欠かすことなく役にたつことをねがってSALIには「塩」という気持ちがこめてある。実アドレスを二つあるテンポラリメモリー上に記号アドレスで設定したいときは(CNST#1)のように#1または#2を書くことで指定できる。処理速度はソーステープを光電式紙テープ読み取り機からバリッパリと音をたてて読み込んで、むにゃむにゃとメモリーが働いて実行可能状態となる。処理速度は記号アドレスの書かれた命令に対して1秒間に約4命令の速度であった。また、サブルーチンのボディとしてリンクできるオブジェクトテープの出力や、シンボリックなアドレスのまま使用できるダイナミックデバッグルーチンなどのユーティリティーもシステムの一環として整備した。ループの所は何回目からどのステップで実行中の各種レジスタの値も含めて何処の情報をどれだけ出すかの制御もできる。これはシンボリックアドレスによるコントロールワードで指定できる。一回のランでプログラムの動く様子がわかりデバグが捗った。その使用方法とコントロールワードの例を次に述べるMALTシステムの例を兼ねて当時のユーザ会の資料から図5に示す。

6. MALT (Mnemonic Assembly Language Translator) システム

しかしながら当時の大学のユーザーは、あちらこちらの会社企業のマシンを利用されている方達も多く、機種も数機種に及んでいた。内外有名各社製の他かに、現在では忘れ去られ名前も聞かれなくなった外国機も何種類かあった。このような既に他のマシンの経験をもつユーザに役に立つのではないかと考え、また大学のマシンももう少し大きい規模でコアメモリーで機械語も異なる機種が追加されることが近ずいていたので、新しくアセンブラを作成した。今流に云えばユーザーフレンドリーなシステムとでも云うべきか、記号アドレスに加えてOPコードもユーザーが勝手に名前を決めて宣言してもらえるシステムである。これには筆者の夢があり、当時では、その全ての実現は大変なことではあったが、文献4の一節を今ここにそのまま取り出すと”低いレベルではハードウェアのコントロール回路のデコーダ、エンコーダのファンクションテーブルを、計算機各部のゲイト群に対応するディストリビュータに接続した記憶領域に記憶した情報として置き換えた方式をとることにより計算機の機能はソフトウェア的なロジックパッケージとして、ユーザの目的に応じて変更定義することができ計算機の機能に多様性をもたせようとするものであ

り、高いレベルではコンパイラ言語の仕様もユーザーに定義させる”ことを考えていた。(のちになってから、ダイナミックマイクロプログラミングなる用語が登場した。当時のダイナミック・マイクロプログラミングを想い着いたときの、眺めていたBINACの回路図を示す(図6)。また暫くしてSyntax Directed Compilerも文献に見かける様になった。)

そして当時としてそれをまずアセンブラで試みた。それはMALT (Mnemonic Assembly Language Translator)⁴⁾と名付けたシステムである。ユーザはシングルアドレス方式のプログラミングを自分の慣れた好きなO Pコードを定義してその上でプログラムできる。MALTは「塩」に対する「麦」と云う意味も意識しておりモルトウィスキーの「モルト」でもある。

7. 計算途中で行方不明にならない ロバストなサブルーチン

大学に設置される当時の計算機は、ほとんどハードだけの裸の計算機である。ゼロ号機と呼ばれるような出来たてホヤホヤのマシンのためのソフト作りが研究室で毎日続く。数値計算のサブルーチンや入出力などのユーティリティルーチンなど、ライブラリプログラム作成が主な仕事である。時には我々の作ったサブルーチンが変な答を出すとクレームがくることがある。それもメーカーを経由して学外のユーザーのときもあった。しかしその頃すでに研究室の我々の間では、与えている問題に、原因があることに気がついていた。それは、計算させようとする問題自身のもつイルコンディションで

ある。何でも計算機にかけると正しい答が得られるものと思っている人達には意外であったようである。また実際のアプリケーションで大規模な計算システムを組んで走らせたときに、途中で計算がループを廻ることになって何時までも停止しないことも起きる。そこで有限回の演算回数で必ず結果をだすロバストなプログラムを作ろうとした。具体的な大規模なシステムとして、機械系のアプリケーションであったので、その中で使う実係数代数方程式の実根を求めるルーチンが標的になった。このプログラム⁵⁾は、二つのアイデアから成り立っており、まず原式を一次式まで数式微分して、一次式から根の存在区間を決定する。そして区間内の根を探索し、その根を一つ高次の根の区間の境界とし、つぎにその区間内の根の探索は、バイナリサーチである。そしてバイナリサーチの計算は浮動小数点の演算を指数部と仮数部それぞれを整数とみなして二分する。したがって高々1語分のビット数の回数だけの演算で探索は終了する。勿論、根の存在しない区間は飛ばしなが

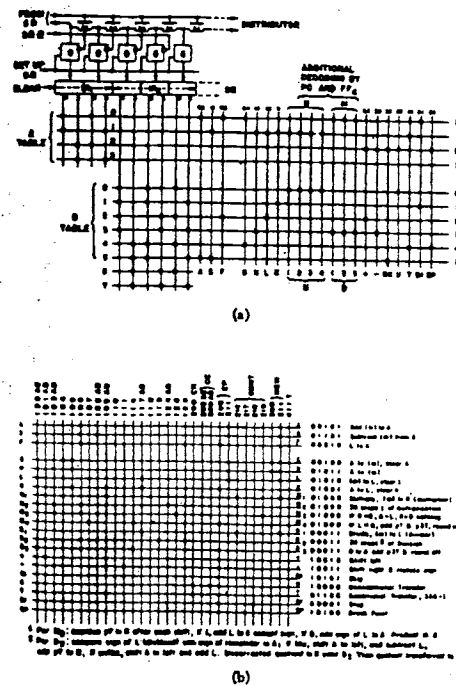


Fig. 14—Function tables: (a) decoding; (b) encoding.

図6 Binacの回路図：文献1 p. 23より転載

ら、得られた根の値が一つ上位の次数の式の根の探索区間の境界にする。このプログラムは、多重根の場合でもさまようことはない。

8. 計算機自身にプログラムを作成させる試み：Self-Programming Systemの実験

コンパイラが自動プログラミングと言われて大変もてはやされていた頃、何が自動かと反発して、もう少し自動らしきプログラミングシステムを作ろうとして試みたのがSelf-programming system^{6, 7)}である。丁度その頃、筆者の長男が2, 3才で、日々いろいろなことを私らとやりとりしながら彼なりに習得していく過程を看っていたので、こいつをプログラミングに実現させてみようと思ったのが動機である。実現したシステムにはターゲットマシンの命令セットが知らしてあり、外部から与える情報としてはLISPのS式(LISPのインタプリタもこのプロジェクトと併行して作成中であった)の様なスタイルで、ユーナリとバイナリオペレータ形式で与える入力形式が決められているだけである。ユーザが期待する機能に勝手な名前をつけてオペレータとし、そのオペランドとして適当な値を与えて、その時期待されるゴールとなる値にたいして、満足する結果を求め得る欲しいプログラムをジェネレートさせる(図7)。このシステムは当初の計画ではマイクロプログラムのレベルで造りたかったのであるが、その時の計算機的环境では機械語命令レベルでやるより仕方がなかった。

9. LISPインタプリタの作成

数値計算ライブラリを作ったり、大学のユーザの人達と計算をしていると、浮動小数点の計算は丸め誤差との闘争であることに問題を感じていたので、記号的な処理の世界でも何とか計算機で扱うことが出来ないかと思っていた。たまたまShort tables of Integralと題のついた洋書の公式集が手元にあったので、式を入力すると、適当な公式を引っ張ってくるシステムを作ろうとしたが、当時では、数値計算や数値解析の話題が盛んで文字・キャラクタの操作などは、事務処理の仕事の部類にみられ、その上ファイルの実現媒体は磁気テープとなり、とても探索の目的には無理な状況であった。その頃の外部記憶としてのオープンリールのテープはとろとろよたよたとまわる有り様であった。また、フリップフロップ回路、論理回路など初期の勉強時代にはブール代数や論理学の教科書を読み、記号論理学の機械化なども興味を持っていたので、LISP 1.5の文献をみたときは、やっぱりやっている人がおったかと思い早速勉強して作ることにした。城教授には、当時の工学部の講義の中では見られないチャーチのラムダ計算など彼らのもっている様なバックグラウンドの必要性を訴えたことをおもいだす。学部4年生の卒業研究テーマとして10進方式のNEAC 2206上でLISP 1.5のインタプリタ⁷⁾を作成した。

10. TSSの開発とコンピュータによるソフトウェアの検査の機械化

IBM 7090無償貸与の話題が大阪大学に持ち込まれ大論争の後、導入をお断りした事で、その後始末として大型国産機メーカー各社のご好意でマシンご提案をいただくことになった。M.I.T.のMACシステムをモデルとしたTSS構築の共同研究開発の提案を示されたNECのシステムに決まることになりました。電電公社も加わった阪大MACと呼ばれた共同研究がはじまった。筆者は大学側のメンバーとして研究開発に携わる

計算機自身にプログラムを作成させる試み*

石田 喬也** 安井 裕*** 杉山 博**** 城 麻三****

まえがき

人工知能領域への努力は、種々の方向からなされてきた。第1の方向は、最も単純なもので、非常に単純な問題の解決方法をプログラムし、それを学習機により自己学習させることを行っているが、その成果は、人工知能領域の目的から見ればまだ乏しいものであるといえる。これに対して、できる限り複雑な問題を、解決力を増強し、人間の問題を解く、演算の、解法について人工知能の制御をさせることを試みる方向がある。この方向に基づき Newell, Simon などの研究は、リスト処理言語の制御により、かなり顕著な成果を挙げている。第2の方向は、人間に似る程度の知能処理能力を最初から持っている機と仮定し、その能力により学習を制御することはない、機自身が自ら能力を高めていくことを目的とするものである(たとえば Samuel の Checker Playing Program)。おぼろげの論文も一つの人工知能の問題を扱っているが、おぼろげの論文も扱っている。すでに報告されている計算機自身にプログラムを作成させる方向は、第2の方向でなされた学習の余地が狭められるという点で、第1の方向と異なる。この点では、次のような2つのシステム、すなわち計算機自身が作られる前に行なわれる学習、後述の方向を指す。第1の方向は、第2の方向の問題に対して、計算機自身がそれを行なうプログラムを自己生成し、実行させるようにシステムを作成することを目的としている。したがって、おぼろげのシステムでは、人工知能そのものとなる計算機(自己学習機と動作機)とある程度の計算機(自己学習機と動作機)とを別々に構成し、動作機を動作機として用いる。おぼろげのシステムは、おぼろげのシステムを自己生成し、実行させるようにシステムを作成することを目的としている。ここに自己学習の方向を指す。An Experiment with Self-Programming Systems by Kenji Ishida, Hiroshi Anai, Masahiko Sugawara and Kazuo Ito, Faculty of Engineering, University of Tsukuba, Utsunomiya, Japan.

May 1967

May 1967
プログラムの実行に基き、学習機自身の性質について、その結果を、十分1に近づけることができる。

3. 実験例

binary operator, MOVE, ADD, SUB と, unary operator, MINUS, PLUS を学習させる実験の一例として学習機も分けての分では、これらの operator は、これら互いの operator に用いては、自己学習により、たとえおぼろげの Problem (P1) MOVE, SUB(ADD), SUB(MINUS(H1), H2), U, PLUS(EPG), SUB(MINUS(H1), H2), U, ADD(KLM, N), ANSWER) を学習すると、第1回のおぼろげのプログラム化、約2.5秒(おぼろげの時間も含め)で、即座に解決する。ところが学習機 operator DIV を含む

Table with columns for Program (P1) and Program (P2) showing instructions like CAD, N, KLM, STR, H1, H2, WORK1, WORK2, WORK3, ANSWER, and their corresponding outputs.

第1回 Problem (P1) を解決したときの出力
Problem (P2)
MOVE(SUB(ADD(SUB(MINUS(DIV(ABCD, EFGO)), SUB(MINUS(H1), H2)), U), ADD(KLM, N)), ANSWER)
を学習すると、第1回のおぼろげの時間より、DIV に対する Advice を要求して一息止む。ついで学習機 operator DIV を学習するための Problem (P3) と Advice をとして
MOVE(DIV(A, B), C)
SET(A\$1245064, B\$11111)
を学習

Vol. 8 No. 3

計算機自身にプログラムを作成させる試み

GOAL (C\$11173, A\$1245064, B\$11111)

を解く問題のように多えるとの約2.5秒で学習を終了する。この状態において改めて Problem (P2) を指示すると約2.5秒で解となるプログラムが得られる。

ひすび

ここに報告した、演算機自身にプログラムを作成させたシステムは、コンピュータを伴ったシステムであり、コンピュータのハードウェアもソフトウェアも両方とも備えている。このシステムにより、計算機自身が Problem の syntax を解析し、その問題の構造を分析し、必要なデータを生成し、実行する。このシステムは、通常のコンピュータとは異なり、問題の構造を分析し、必要なデータを生成し、実行する。このシステムは、通常のコンピュータとは異なり、問題の構造を分析し、必要なデータを生成し、実行する。

Table with columns for Program (P1) and Program (P2) showing instructions like CAD, N, KLM, STR, H1, H2, WORK1, WORK2, WORK3, ANSWER, and their corresponding outputs.

第2回 Problem (P2) に含まれる未知の operator を学習させて (P2) のプログラムを得るまでの過程とその出力

129

図7 Self-programming system の実行例：文献8より(中略)

ことになって、やがてめでたくシステム⁹⁾は1967年に大学内のユーザーを対象にサービスを開始しました。しかしながら、システムが非公式に少しずつ働きだした頃、そのテストをするのは、筆者等が大学側として遣らねばならなくなりました。そこで、ユーザーコマンドのシンタックスから自動的に一連のコマンドの続きを生成させそれを紙テープに出力して、数カ所あったTSS端末に持って行き、それぞれ一斉にテープで入力させてシステムのレスポンスを観測しました。テスト用のコマンドの生成のためのストラテジーにはシンタックスツリーの辿り方が選択出来るようにしてあったが、ランダムに選ぶ作戦が人間では思いつかないコマンド列を生成し、システムの虫とりに役だち思わぬ効果があった。このテストシステム¹⁰⁾のアイデアは後になって、まだテストしていないモジュールのパスを選択して行く学習機能を伴った生成方法をテストプログラムの生成に適用し、検査の対象とするソフトウェアをグラフ化してソフトウェアモジュールの効率的なテストを行うシステム¹¹⁾を提案した。これは第14回のプログラムシンポジウムで報告してある。

11. むすび

かって、EVLISマシンを作って働かしていた頃、記号処理の研究会の懇親会での雑談中に東大の後藤英一先生が私に言われたことがあります。「お互いに”雀百まで踊り忘れず”ですね」と。たしかに、いつまでたっても、ついついハードウェアを作ろうとし、ハードウェアとソフトウェアの間をさまようことになりそうである。巷間のユーザーのなかにはソフト、ソフトとソフトウェアが全ての様に口にして、ハードを軽視してよいような誤解を与えていそうな人達がありますが、やはり人に使って貰えるすぐれたプログラムを作るためにはハードウェアをちゃんと勉強してそのアーキテクチャもよく理解しておらないといけないと思っています。並列処理や実時間処理が盛んになってきた昨今、いまさらにこの思いをつよくするところです。

話題も表1にあるように、次の10年の1970年代に入って来ました。ここに、ずうっとこれらの研究に共にご一緒できた先生や多くの諸兄のご尽力とご支援に対してこころより深く感謝の意を表しまして、この辺りで本稿を終わります。

参考文献

- 1) A. A. Auerbach, J. P. Eckert, Jr., R. F. Shaw, J. R. Weiner, and L. D. Wilson: The Binac, Proc. I. R. E., pp. 12-29, 1952.
- 2) 城憲三, 牧之内三郎, 安井裕: 大阪大学の電子計算機について, 電気通信学会誌, Vol. 40, No. 6, pp. 730-732, 1957.
- 3) 安井裕: Basic NEAC-2203のための Symbolic Address Language Input Routine, 情報処理学会第2回全国大会予稿集, pp. 19-20, 1961.
- 4) 安井裕: Mnemonic Assembly Language Translator MALT System, 情報処理学会第4回全国大会予稿集, pp. 29-30, 1963.
- 5) 安井裕, 若林堯雄: 実係数代数方程式の実根を求める一方法について, 情報処理学会第5回全国大会予稿集, pp. 29-30, 1964.
- 6) 石田喬也, 安井裕, 杉山博, 城憲三: 計算機自身にプログラムを作成させる試み, 情報処理学会第6回全国大会予稿集, pp. 3-4, 1967.

- 7) 安井裕, 立花道明, 山本昌弘: NEAC-2206のLISPについて, 情報処理学会第7回全国大会予稿集, pp. 36-37, 1966.
- 8) 石田喬也, 安井裕, 杉山博, 城憲三: 計算機自身にプログラムを作成させる試み, 情報処理, Vol. 8, NO. 3, pp. 121-130, 1967.
- 9) 安井裕: 大阪大学のタイムシェアリングシステム, 情報処理学会第1回月例会資料, 1969.
- 10) 安井裕, 藤田安臣, 泉正晴: テストプログラム・ジェネレータによるシステムプログラムの検査の機械化, 情報処理学会第10回全国大会予稿集, pp. 55-56, 1969.
- 11) 安井裕, 治田倫男, 永田恒一, 藤田安臣: テストプログラム・ジェネレータによるシステムプログラムの検査の機械化, 情報処理学会第14回プログラミングーシンポジウム報告集, pp. 93-105, 1973.